

SOUS-COMMISSION BIOLOGIE PATHOLOGIE ONCOGENETIQUE

Jeudi 6 juin 2024

Rédaction : Julien Fonsart

|--|

Marianne	Ziol	X	Jérôme	Denis	X
Virginie	Siguret		Antoinette	Lemoine	Χ
Nicolas	De Roux		Viktor	Euzen	
Julien	Fonsart		Marlyse Armele	Angah Akaffou	
Lydie	Da Costa		Emmanuelle	Lechapt	Χ
Philippe	Morand	X	Maxime	Battistella	
Hervé	Jacquier	X	Emilie	Bergoin	

<u>Invité permanent</u>: Arnaud Pouillot, Département médico-technique, Direction de la stratégie et de la transformation

1) Prescription connectée

Quel est l'avancement du projet en biologie médicale ?

Son instauration est très attendue. Il existe des sites pilotes d'expérimentation : Robert Debré et HEGP. Le projet « prescription connectée » a été présenté par la DSI aux directeurs de DMU il y a un mois, qui ont transmis aux chefs de service. Le sujet prescription connectée est également à l'ordre du jour de la commission numérique. Est-il pertinent que notre commission apporte des informations et un avis sur le déroulement du projet ?

Nous pourrions demander à Emilie Bergoin (qui participe à la commission BPO) de nous présenter le projet lors d'une prochaine réunion (lui demander ?)

2) Actes innovants et du règlement IVDR récemment rentré en application

Comment les laboratoires de l'APHP peuvent ils porter des actes innovants, en génétique somatique ?

Des dossiers de proposition d'actes innovants (signature théranostique, autres) peuvent être proposés à l'HAS avec étude médico-économique.

La commission pourrait d'autre part porter un avis sur l'utilisation des scores théranostiques.

Il semble qu'il n'y ait pas actuellement, à l'échelon de l'APHP de coordination des biologistes et pathologistes sur la proposition et l'utilisation de nouveaux scores. La commission pourrait-elle jouer un rôle dans l'information au sujet du développement des scores par les différentes équipes de l'AP et l'utilisation de ces nouveaux scores ?

3) Réutilisation des données générées dans nos laboratoires pour la recherche

Comment se mettre un règle d'un point de vue technico-réglementaire ? Comment ces données peuvent-elles communiquer avec les autres bases de données clinico-biologiques (hors EDS central)

4) Aculturation

Il serait utile, étant donné un niveau important de méconnaissance des techniques diagnostiques constaté au sein de l'hôpital, d'apporter au PM des informations sur les nouvelles pratiques diagnostiques dans les laboratoires.

5) Autres sujets

Hervé Jacquier souligne que des examens, en microbiologie, sont utilisés et n'ont pas de cotation adaptée, non harmonisé entre laboratoires.



SOUS-COMMISSION BIOLOGIE PATHOLOGIE ONCOGENETIQUE

Jeudi 6 juin 2024

Rédaction : Julien Fonsart

Hervé Jacquier évoque également les difficultés de transmission des résultats à des organismes extérieurs par messagerie sécurisée

Antoinette Lemoine remarque que nos préoccupations deviennent trop « techniques » alors que les questions à porter par cette commission seraient plutôt : quelle est la place de la biologie médicale dans les parcours de soin, qui finance l'innovation ?

Prochaine réunion le Mercredi 11 septembre 2024

Rejoignez la réunion maintenant