

Impacts de la certification HAS sur les sites de Bichat et de Beaujon

Etat des lieux et problématique



Commission médicale d'établissement – 11.12.2012

Rappel du contexte

- **Visite de certification du 11 au 22 juin 2012 : 3 non conformités majeures**
 - la sécurité incendie de la tour de Bichat
 - la sécurité incendie et l'unité de reconstitution des cytostatiques de Beaujon

- **Réponse AP-HP à la HAS :**
 - Document technique transmis fin octobre, détaillant les plans d'action de l'AP-HP pour lever les non-conformités majeures sur Bichat et Beaujon (travaux, coûts, calendrier prévisionnel, impacts organisationnels),
 - Ces plans d'action sont actuellement discutés avec les commissions départementales de sécurité compétentes
 - Ces plans s'appuient sur un calendrier précis de travail (lancement des études pour la mise en sécurité en juin 2013/ lancement des travaux en 2015)
- ➔ *Décision du collège de certification de l'HAS le 18 décembre 2012*

- **Parallèlement, réflexion en lien avec l'ARS sur l'offre hospitalière dans le nord parisien et francilien**
 - «Hôpital Nord », dont le territoire de santé recoupe assez naturellement ceux de Bichat et de Beaujon
 - Projet d'intérêt régional qui pourrait émerger sur un plan d'investissement hospitalier si ce dernier était arbitrée par le gouvernement.

Conséquences

- **Examen d'un scénario a minima : Lever les avis défavorables sur les sites de Bichat et Beaujon, sans rafraîchissement des services ni résolution des autres problématiques techniques**

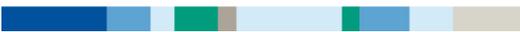
- **Sur le site de Bichat**
 - Coût : 68 M d'euros (SDI : 58 (dont 5,1 M déjà financés sur l'actuel plan stratégique), diagnostic accessibilité : 2 M€, SDE : 8 M€).
 - Calendrier : levée de l'avis défavorable en 2022 (phase administrative : 2 ans, travaux 5 ans).
 - Rocades indispensables : possibilité (notamment) d'accueillir 85 lits à CT sur SLS et LRB, +/- 30 lits à MT.

- **Sur le site de Beaujon :**
 - Coût : 25 M€
 - Calendrier : 2015-2025
 - Rocades indispensables (sur place?)

Total : 93 M€ - 110 M€ en fonction du coût généré par les rocales (bâtiment tertiaire, reprises)

Conséquences

- **Ce scénario, s'il a le mérite de lever les avis défavorables sur Bichat et Beaujon, emporte trois inconvénients :**
 - Effort financier particulièrement important pour une satisfaction minimale des objectifs de la certification
 - Aucune réponse apportée aux autres problématiques de mise aux normes et de sécurité (rénovation des installations électriques, isolation thermique des façades, mise en conformité et rénovation des ascenseurs, etc.)
 - Aucune réponse apportée aux besoins d'hospitalité et d'humanisation.
 - Calendrier de réalisation sur 10 ans (dont deux ans de préparation administrative), nécessitant l'organisation de rocades = risques sur la sécurité des soins + pertes d'activité et donc moindres recettes ;
 - Non satisfaction des objectifs stratégiques de l'ARS en matière d'offre de soins dans le Nord parisien et francilien.
- ➔ **risque financier à moyen terme pouvant aller jusqu'à 400 M€ (+perte prévisible de recettes à C et MT), sans aucun impact restructurant sur les plans médical, économique et universitaire.**



Conclusion : recherche d'une alternative

➔ **Engagement d'une réflexion sur le projet d'hôpital Nord, qui pourrait apporter une solution alternative supérieure au scénario présenté à la HAS**

- Projet à construire avec le GH HUPNVS
- Projet à élaborer avec celui du GH Saint-Louis-Lariboisière, qui s'inscrit dans le même territoire universitaire et constitue également un pilier de l'offre de soins dans le Nord parisien et francilien
- Projet à inscrire dans la dynamique du Grand Paris
- Un projet à co-porter avec l'ARS
- Calendrier serré pour que le projet soit susceptible de bénéficier, au même titre que d'autres projets immobiliers de l'AP-HP, de subventions dans le cadre d'un éventuel plan d'investissement hospitalier d'une part; du fait du calendrier de la mise en sécurité d'autre part.

